

Programa presupuestario: Seguridad Pública y Paz Social

Nombre del director, nombre del evaluador y coordinador de evaluación

C. Edmundo Osorio Pacheco, L.A. Andrea Paulina Olivares Palacios y Dr. José Roberto González Reyes

Adscripción: Tesorería

Dirección: Hidalgo Tulancingo-Pachuca s/n, Centro, 43503 Huasca de Ocampo, Hgo.

Fecha de entrega: **8 de julio de 2024**

1 Resumen Ejecutivo

El presente documento es el resultado de la implementación de un Sistema de Evaluación al Desempeño de los Presupuestos Basados en Resultados (SED-PBR) que mediante un proceso de concentración y sistematización de datos que aportan los funcionarios a su cargo, en espacio web más la coordinación de los especialistas de la empresa que representamos, permite al gobierno municipal mejoras continuas de sus programas presupuestarios y un seguimiento puntual de las acciones. El sistema permite la evaluación de los programas presupuestarios que operan en el ejercicio 2024, en el gobierno municipal de Huasca de Ocampo. Dicha propuesta tiene base en los términos de referencia de la evaluación de consistencia y resultados de la CONEVAL y la metodología del marco lógico para la elaboración de Presupuestos Basados en Resultados. Ambas metodologías, se integran en un sistema llamado SED-PbR Huasca. Dicho sistema permite interactuar con los responsables del programa presupuestarios dentro del gobierno municipal, los cuales al introducir la información correcta permiten el análisis del seguimiento de los resultados y su impacto social, a través del análisis de indicadores en general y la solución de un cuestionario de 51 preguntas.

Los resultados principales de la segunda evaluación fueron: A. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA cuenta con un promedio de: 58.3, y con un faltante del: 41.6, B. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y ESTRATEGIAS NACIONALES cuenta con un promedio de: 33.3, y con un faltante del: 66.6, C. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD cuenta con un promedio de: 27.2, y con un faltante del: 72.7, D. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS cuenta con un promedio de: 50, y con un faltante del: 50, "E. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS

CON OTROS PROGRAMAS , FEDERALES cuenta con un promedio de: 0, y con un faltante del: 100", F. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN cuenta con un promedio de: 62.5, y con un faltante del: 37.5, G. DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN cuenta con un promedio de: 0, y con un faltante del: 100, H. DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN cuenta con un promedio de: 25, y con un faltante del: 75, ANÁLISIS DE COBERTURA cuenta con un promedio de: 0, y con un faltante del: 100, J. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP O NORMATIVIDAD APLICABLE cuenta con un promedio de: 12.5, y con un faltante del: 87.5, K. MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA cuenta con un promedio de: 0, y con un faltante del: 100, L. EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL PROGRAMA cuenta con un promedio de: 0, y con un faltante del: 100, M. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN cuenta con un promedio de: 0, y con un faltante del: 100, N. CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS cuenta con un promedio de: 0, y con un faltante del: 100, O. RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA cuenta con un promedio de: 0, y con un faltante del: 100, V. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA cuenta con un promedio de: 0, y con un faltante del: 100, VI. MEDICIÓN DE RESULTADOS cuenta con un promedio de: 6.25, y con un faltante del: 93.75.

2 Contenido

1	Resumen Ejecutivo	1
3	Características del Programa	5
3.1	Identificación del programa.....	5
3.2	Problema o necesidad que pretende atender	5
4	Diseño del programa	7
4.1	Metas y objetivos estatales a los que se vincula.....	7
4.2	Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece	8
4.3	Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique)	8
5	Planeación y Orientación a Resultados del programa	8
5.1	Cobertura y mecanismos de focalización	8
5.2	Presupuesto del periodo evaluado.....	8
5.3	Principales metas de Fin, Propósito y Componentes	8
5.4	Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.....	9
6	Operación del programa.....	10
7	Percepción de la Población Atendida del programa.....	12
8	Resultados del programa	13
8.1	Resultados del POA para trimestre 1	13
8.2	Resultados del POA para trimestre 2	13
8.3	Resultados del POA para trimestre 2.	13
9	Otras características relevantes del programa a evaluar.....	14
9.1	Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo” (describir paso a paso)	14
9.2	Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (describir paso a paso)	14
9.3	Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”	14
9.4	Anexo 4 “Indicadores”	15
10	Segunda entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 26 a 51).....	27

11	Cronograma de actividades	49
12	Cronograma de actividades	50

3 Características del Programa

El programa presupuestario **Seguridad Pública y paz social** corresponde a 1 de 5 programas que el H- Ayuntamiento del municipio de Huasca de Ocampo aprobó mediante sesión de cabildo para el ejercicio fiscal 2024. La finalidad de este programa que tiene una disponibilidad presupuestal de **15,805,448 pesos** moneda nacional, se centra en contribuir con la prevención y combate a la delincuencia, mejora de la atención de incidentes delictivos y la profesionalización del personal de la policía.

3.1 Identificación del programa

Nombre: Seguridad Pública y paz social

Siglas: SegPub

Dependencia: Seguridad Pública

Entidad coordinadora: Seguridad pública y dirección de planeación y desarrollo Municipal

Año de inicio de operación: 2020

Detalle: La diferencia con los programas presupuestales de los años anteriores dentro de la actual administración pública, es que el presente busca que la ciudadanía perciba la mejora en el personal de seguridad.

3.2 Problema o necesidad que pretende atender

En materia de Seguridad Pública y Tránsito en el Municipio, se presentan muchas carencias importantes, se detecta una incidencia delictiva a partir del primer semestre del 2020, lo cual coincide con el inicio de la pandemia del COVID19, la tendencia del delito es robos a la vivienda y asalto a peatones; es conveniente resaltar que en algunas comunidades existe escasa seguridad pública debido a la lejanía de la cabecera municipal y a la condición de los caminos, adicionalmente los elementos operativos son limitados, dando un promedio de un policía por aproximadamente 800 habitantes. Lo anterior resulta de tener un cuerpo policiaco de aproximadamente 22 elementos de los cuales solo uno cuenta con certificación para cubrir el perfil correspondiente.

Es importante mantener las estructuras sociales consolidadas del municipio, ya que es la base fundamental para evitar que aumenten los delitos y por ende la inseguridad. La descomposición del tejido social tiene su origen en la pérdida y la falta de fuentes de trabajo, los bajos niveles de educación, la falta de acceso a los servicios de salud y vivienda digna, así como la falta de alimentación sana y nutritiva, lo que inclina la balanza de la seguridad pública.

Es importante resaltar que algunos lugares turísticos no cuentan con seguridad pública, por los altos costos que se generan.

De acuerdo con el Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales, el cuerpo de policía de Huasca de Ocampo está conformado por 30 elementos de seguridad de los cuales 26 son hombres y 4 mujeres. En cuanto a los delitos su distribución porcentual y de acuerdo con la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo CDHEH. Centros Penitenciarios, Centros de Internamiento para Adolescentes, Cárceles Distritales y Población Penitenciaria. Su distribución es la siguiente: Otros (61.6%), Lesiones (16.4%), Violencia familiar (13.0%), Robo a casa habitación (2.7%), Robo de Vehículos (2.1%), Homicidios (1.4%), Narcomenudeo (1.4%), Secuestros (0.7%), Violación (0.7%), Extorsión (0.0%), Femicidios (0.0%) y Robo a negocios (0.0%) (Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública SESNSP). No cuenta con centros penitenciarios, centros de reinserción, centro femenil de reinserción social y tiene 0 población penitenciaria. En cuanto a los procedimientos administrativos hay 133 carpetas y 133 disposiciones de la policía municipal.

Problema Central: Percepción sobre el abuso de autoridad y la falta de seguridad pública en la población en general. en personas en sitios de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien asistidos por un adulto; con plena facultad para decidir sobre el acompañamiento.


4 Diseño del programa

El diseño del programa se basó en la metodología del marco lógico. La Metodología de Marco Lógico (MML) es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos. Su uso permite:

- Presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad;
- Identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos;
- Evaluar el avance en la consecución de los objetivos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.

El PbR Pago de servicios personales tiene fundamento en dicho método y presenta su estructura detalladamente de acuerdo con la guía de diseño para matriz de indicadores para resultados que propone la Secretaría de Hacienda y Crédito público del gobierno Federal.

4.1 Metas y objetivos estatales a los que se vincula

 MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO		FORMATO I. ALINEACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO	
DATOS DEL PROGRAMA			
UNIDAD RESPONSABLE	SEGURIDAD PÚBLICA		
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	SEGURIDAD PÚBLICA		
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	SEGURIDAD PÚBLICA		
PROGRAMA SECTORIAL	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL		
ALINEACIÓN			
ACUERDO (Eje estratégico)	4.0.0; Hidalgo Seguro con Justicia y en Paz		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	4.2.0; Seguridad integral y paz social		
OBJETIVO GENERAL	4.2.1; Prevención y combate a la delincuencia		
INDICADOR ESTRATÉGICO	G1.7.1; Tasa de prevalencia delictiva por cada cien mil habitantes de 18 años y más		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO			
FINALIDAD	1; Gobierno		
FUNCIÓN	1.7; Asuntos de orden públicos y de seguridad interior		
SUBFUNCIÓN	1.7.1; Policía		
OTROS DATOS			
AÑO OPERANDO:	2023		
EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO ENTREGA BIENES Y SERVICIOS A:	a) POBLACIÓN EN GENERAL	b) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	a) AMBAS
_____ C. Edmundo Osorio Pacheco (NOMBRE Y FIRMA) RESPONSABLE DE LA MIR		_____ Lic. Rufina Arteaga Soto (NOMBRE Y FIRMA) COORDINADOR DEL COMITÉ TÉCNICO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO	

4.2 Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece

Objetivos del programa: Personas en sitios de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien asistidos por un adulto; con plena facultad para decidir sobre el acompañamiento. reciben atención en materia de seguridad pública con personal profesionalizado.

Bienes o servicios:

- Suficiente presencia de la policía municipal en sitios con antecedentes delictivos
- Suficientes estrategias para la prevención del delito a edad temprana y grupos vulnerables
- Circulación vial controlada que genera conflictos en carretera
- Percepción de suficientes capacidades operativas en los policías

4.3 Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique)

Población potencial: Población de total del municipio 17,607

Población objetiva: Población de 18 a 99 años-Población con discapacidad para comunicarse-Población con limitación en la actividad mental-Población de 85 y más con limitación en la actividad=10,805 personas.

Población atendida del ejercicio fiscal anterior: El beneficio de la operatividad fue de 1043 acciones.

5 Planeación y Orientación a Resultados del programa

5.1 Cobertura y mecanismos de focalización

A través Del POA del primer trimestre del 2024, no se generan los suficientes datos dará definir la cobertura del programa, el mismo caso sucede para la focalización del programa.

5.2 Presupuesto del periodo evaluado

El presupuesto evaluado será de 15,805,448 para el ejercicio fiscal 2024.

5.3 Principales metas de Fin, Propósito y Componentes

De acuerdo con el PbR aprobado para este año presupuestal:

Fin 1: Contribuir con la prevención y combate a la delincuencia en salud mediante la mejora de la atención de incidentes delictivos y la profesionalización del personal de la policía con el indicador de Índice de incidencia de delitos

Propósito 1: Personas en sitios de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien asistidos por un adulto; con plena facultad para decidir sobre el acompañamiento. reciben atención en materia de seguridad pública con personal profesionalizado. con el indicador de Porcentaje de percepción de policía justa y profesional

Componente 1: Incidentes delictivos en sitios con antecedentes graves atendidos con el indicador de Porcentaje de incidentes delictivos atendidos

actividad 1.1: Realizar recorridos de seguridad, prevención del delito y presencia con el indicador de Porcentaje de recorridos semanales

actividad 1.2: Inhibir los índices delictivos y las faltas administrativas en el municipio con el indicador de Porcentaje de personas puestas a disposición

Componente 2: Charlas para prevención del delito a edad temprana y grupos vulnerables aplicadas con el indicador de Porcentaje de charlas impartidas

actividad 2.1: Impartir platicas de prevención al delito, violencia de género, etc. con el indicador de Porcentaje de asistencia a charlas

Componente 3: Incidentes del flujo vial atendidos con el indicador de Porcentaje de incidentes viales atendidos

actividad 3.1: Atender la circulación vial y sus incidentes con la presencia policial con el indicador de Porcentaje de infracciones

Componente 4: Capacidades operativas en las policías mejoradas con el indicador de Porcentaje de nuevas capacidades implementadas

actividad 4.1: Verificar que el municipio cuente con un suficiente estado de fuerza, capacitado y certificado con el indicador de Porcentaje de constancias generadas

actividad 4.2: Combatir la corrupción, depurar y dignificar los cuerpos policiales con el indicador de Porcentaje de exámenes de control de confianza aprobados.

5.4 Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad

La valoración se basa en cómo percibe la población la eficiencia de los servicios policiales: Es decir, se evalúa cómo la gente experimenta y califica la efectividad y la calidad de las acciones y respuestas de la policía en situaciones diversas.

Esta percepción puede estar influenciada por varios factores, como la respuesta ante emergencias, la capacidad de combate a la delincuencia, trato a la comunidad.

Es importante tener en cuenta que la percepción pública puede variar ampliamente y puede no siempre reflejar completamente la realidad operativa de los servicios policiales.

6 Operación del programa

En todos los casos los archivos evidencian se cargan en el sistema SED-PbR Huasca.

Fin: Contribuir con la prevención y combate a la delincuencia en salud mediante la mejora de la atención de incidentes delictivos y la profesionalización del personal de la policía con el indicador de Índice de incidencia de delitos.

Paso 1: Recolectar información del propósito

Paso 2: Recolectar información del componente 1

Paso 3: Recolectar información del componente 2

Paso 4: Integrar la evidencia de acuerdo con los periodos de evaluación

Paso 5 Calcular la índice incidencia delictiva

Paso 6: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

Propósito 1: Personas en sitios de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien asistidos por un adulto; con plena facultad para decidir sobre el acompañamiento. reciben atención en materia de seguridad pública con personal profesionalizado. con el indicador de Porcentaje de percepción de policía justa y profesional

Paso 1: Construir encuesta de percepción con visto bueno del área de planeación y desarrollo municipal

Paso 2: Calcular el tamaño muestran a través de la dirección de planeación del y desarrollo municipal

Paso 3: Aplicar encuesta y realizar cálculos estadísticos

Paso 4: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

Componente 1: Incidentes delictivos en sitios con antecedentes graves atendidos con el indicador de Porcentaje de incidentes delictivos atendidos

Paso 1: obtener una evidencia de los montos que emplea cada área de adscripción

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

actividad 1.1: Realizar recorridos de seguridad, prevención del delito y presencia con el indicador de Porcentaje de recorridos semanales

Paso 1: obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

actividad 1.2: Inhibir los índices delictivos y las faltas administrativas en el municipio con el indicador de Porcentaje de personas puestas a disposición

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

Componente 2: Charlas para prevención del delito a edad temprana y grupos vulnerables aplicadas con el indicador de Porcentaje de charlas impartidas

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

Paso 4. Evidencia de cursos impartidos

actividad 2.1: Impartir platicas de prevención al delito, violencia de género, etc. con el indicador de Porcentaje de asistencia a charlas

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

Paso 4. Evidencia de cursos impartidos

Componente 3: Incidentes del flujo vial atendidos con el indicador de Porcentaje de incidentes viales atendidos

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

actividad 3.1: Atender la circulación vial y sus incidentes con la presencia policial con el indicador de Porcentaje de infracciones

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

Componente 4: Capacidades operativas en las policías mejoradas con el indicador de Porcentaje de nuevas capacidades implementadas

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

actividad 4.1: Verificar que el municipio cuente con un suficiente estado de fuerza, capacitado y certificado con el indicador de Porcentaje de constancias generadas

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

actividad 4.2: Combatir la corrupción, depurar y dignificar los cuerpos policiales con el indicador de Porcentaje de exámenes de control de confianza aprobados.

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

7 Percepción de la Población Atendida del programa

Propósito 1: Personas en sitios de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien asistidos por un adulto; con plena facultad para decidir sobre el acompañamiento. reciben atención en materia de seguridad pública con personal profesionalizado. con el indicador de Porcentaje de percepción de policía justa y profesional

Paso 1: Construir encuesta de percepción con visto bueno del área de planeación y desarrollo municipal


Paso 2: Calcular el tamaño muestrán a través de la dirección de planeación del y desarrollo municipal

Paso 3: Aplicar encuesta y realizar cálculos estadísticos

Paso 4: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

8 Resultados del programa

8.1 Resultados del POA para trimestre 1



HIDALGO
PROGRAMA OPERATIVO ANUAL, EJERCICIO FISCAL 2024
PROGRAMA ANUAL DE ACTIVIDADES
UNIDAD ADMINISTRATIVA: SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO MUNICIPAL PERIODO QUE REPORTA: ENERO-MARZO 2024

NOMBRE DEL PROGRAMA	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	FECHA DE PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	NÚMERO DE METAS PROGRAMADAS												TOTAL	AVANCE PROGRAMÁTICO		
				ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC		META REALIZADA	PROGRAMADO MENOS LO REALIZADO	AVANCE %
VIGILANCIA MUNICIPAL	Realizar inspección de seguridad, presencia de armas y estupefacientes	Diaria	Minutos	21	22	21	20	21	20	21	21	20	21	20	21	205	90	0	0%
	Realizar labores de prevención de accidentes de tránsito, manejo de paracaídas	Variada	Fecha	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0%
	Verificar de las actividades para aplicar el Reglamento	Diaria	Ejecuciones	66	65	61	58	58	58	58	58	58	58	58	58	573	198	0	0%
	Verificar que se mantenga el orden con un sistema de control de acceso, seguridad y vigilancia	Anual	Conformidad	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0%
	Controlar, organizar, asegurar y dignificar las cuentas públicas	Anual	Existencia de control y custodia	0	11	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0%
	Elaborar planes de acción y de trabajo administrativos en el municipio	Variada	Función a desarrollar	5	13	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	40	0	0%
				66	97	108	66	67	66	67	66	70	68	68	71	860			

METAS CUMPLIDAS
 METAS NO CUMPLIDAS

ELABORO

SUBOFICIAL EDMUNDO OSORIO
PACHECO
DIRECTOR DE SEGURIDAD PÚBLICA Y
TRÁNSITO MUNICIPAL

REVISÓ

LIC. RUPINA ARTEAGA JOTO
CONTADOR INTERNO

AUTORIZÓ

LIC. FRANCISCO MAYORAL FLORES
PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL

8.2 Resultados del POA para trimestre 2

Sin información

8.3 Resultados del POA para trimestre 2.

Pendiente

9 Otras características relevantes del programa a evaluar

9.1 Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo” (describir paso a paso)

Se determinó la población potencial y objetiva considerando los datos de INEGI de la encuesta intercensal 2020,, mediante la información reportada a nivel de AGEB, misma que se geo proceso en el sistema de información geográfico ARC MAP última versión. La población objetiva se presente en el primer trimestre como una propuesta potencial y a lo largo de la aplicación del programa presupuestario se mejora con base en las experiencias obtenidas

9.2 Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (describir paso a paso)

Se determinó la población potencial y objetiva considerando los datos de INEGI de la encuesta intercensal 2020,, mediante la información reportada a nivel de AGEB, misma que se geo proceso en el sistema de información geográfico ARC MAP última versión. La población objetiva se presente en el primer trimestre como una propuesta potencial y a lo largo de la aplicación del programa presupuestario se mejora con base en las experiencias obtenidas

9.3 Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)					
Atención al Plan Municipal de Desarrollo					
Eje: 3. SEGURIDAD Y TRANSITO					
Plan de acción: 8. Consolidar el sistema de Seguridad Pública y Tránsito Municipal.					
Objetivo Estratégico: 4.1. Prevención social de la violencia y la delincuencia					
Objetivo Estratégico: 4.2. Fortalecimiento de la seguridad y el tránsito municipal					
Unidad Responsable: SEGURIDAD PÚBLICA			Unidad Presupuestal de la Elaboración de la MIR: SEGURIDAD PÚBLICA		
Programa Sectorial: SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL			Programa Presupuestario: SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL		
Nivel	Objetivo	Indicadores	Medio de Verificación	Supuesto	Código
Fis 1	Contribuir con la prevención y combate a la delincuencia en salud mediante la mejora de la atención de incidentes delictivos y profesionalización del personal de la policía	Índice de incidencia de delitos	https://huascahidalgo.gob.mx/	Hay conciencia de la ciudadanía por denunciar los incidentes por medio	SegPubFis1
Proyecto 1	Personas en alto riesgo de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien residente por un adulto, con plena facultad para decidir sobre el autoatendimento, ocultos situaciones	Porcentaje de atención de policía justa y profesional	https://huascahidalgo.gob.mx/	La ciudadanía se niega a recibir el apoyo de seguridad pública	SegPubPro1
Componente 1	Incidentes delictivos en sitios con antecedentes graves atendidos	Porcentaje de incidentes delictivos atendidos	https://huascahidalgo.gob.mx/	La ciudadanía se niega a recibir el apoyo de seguridad pública	SegPubCom1
actividad 1.1	Revisar recorridos de seguridad, prevención del delito y presencia	Porcentaje de recorridos semanales	https://huascahidalgo.gob.mx/	Que la ciudadanía no permita el acceso a los sitios de potencial riesgo	SegPubAct1
actividad 1.2	Reducir los índices delictivos y las faltas administrativas en el municipio	Porcentaje de personas puestas a disposición	https://huascahidalgo.gob.mx/	Delictivos	SegPubAct2
Componente 2	Charlas para prevención del delito a edad temprana y grupos vulnerables aplicadas	Porcentaje de charlas impartidas	https://huascahidalgo.gob.mx/	Delictivos social	SegPubCom2
actividad 2.1	Inspección patrones de prevención al delito, violencia de género, etc.	Porcentaje de asistencia a charlas	https://huascahidalgo.gob.mx/	Delictivos por las temáticas de su desactualización	SegPubAct1
Componente 3	Incidentes del flujo vial atendidos	Porcentaje de incidentes viales atendidos	https://huascahidalgo.gob.mx/	Apoyo al infractor desde otros órdenes de gobierno	SegPubCom3
actividad 3.1	Atender a situación vial y sus incidentes con la presencia policial	Porcentaje de infracciones	https://huascahidalgo.gob.mx/	Omisión de las recomendaciones por parte de los conductores	SegPubAct1
Componente 4	Capacidades operativas en los policías repartidas	Porcentaje de nuevas capacidades implementadas	https://huascahidalgo.gob.mx/	Falta de disponibilidad de temas a la medida de las necesidades de personal	SegPubCom4
actividad 4.1	Verificar que el municipio cuente con un suficiente estado de fuerza, capacidad y certificado	Porcentaje de conductores generados	https://huascahidalgo.gob.mx/	Certificaciones de bajo impacto y dispares con las necesidades de la policía	SegPubAct1
actividad 4.2	Combatir la corrupción, depurar y dignificar los cuerpos policiales	Porcentaje de exámenes de control de confianza aprobados	https://huascahidalgo.gob.mx/	Metodologías incorrectas para los exámenes	SegPubAct2

9.4 Anexo 4 “Indicadores”

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del indicador:	#jREFI	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador		Símbolo	
Índice de Incidencia de delitos		ID	
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Fin 1	Eficacia	Descendente	
Definición			
Relación de delitos en año actual con respecto al número de delitos del año inmediato anterior			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
ID=ID1/ID2			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
ID1	Número de delitos	número de delitos por todo tipo de incidente para año evaluado	Encuestas
ID2	Número de delitos	número de delitos por todo tipo de incidente para año inmediato anterior	Encuestas
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Índice		1-0.4	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Anual		Municipal	
Determinación de metas	Límite inferior	Límite superior	Semaforización
Meta Programada	0	0.4	Verde
0.4	0.5	0.9	Amarillo
	1	>1	Rojo
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
No determinado	2022	Anual	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubFin1	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de percepción de policía justa y profesional			PPJ
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Propósito 1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de percepción de policía justa y profesional por encuestas respecto al total de encuestados			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$PPJ = PPJ1 / ET * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
PPJ1	Personas	Que tienen una buena percepción de la policía	Encuesta
ET	Personas	Total de encuestados	Encuesta
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Anual		Municipal	
Determinación de metas		Limite inferior	Limite superior
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
no determinado	2022	Anual	




I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubPro1	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de incidentes delictivos atendidos			DA
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Cantidad de delitos atendidos con respecto al total de incidencias que llegaron a la central policiaca			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
DA=SA/ST*100			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
SA	Solicitudes	número de solicitudes atendidas de delitos	Evidencias de trabajo
ST	Solicitudes	número de solicitudes totales	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Semestral		Municipal	
Determinación de metas	Limite inferior	Limite superior	Semaforización
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
80	2022	Semestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubCom1	Responsable de la MR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de recorridos semanales			RA
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 1.1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de recorridos semanales en comparación con los realizados semanalmente el promedio, del mes anterior			
II. Datos del Indicador			
Fórmula del indicador			
RA=NRSE/Promedio de RMA			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
NRSE	Recorridos	Número de recorridos en la semana evaluada	Evidencias de trabajo
Promedio RMA	Recorridos	Promedio de recorridos del mes anterior, por semana	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0->100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Determinación de metas		Semaforización	
Meta Programada	Limite inferior	Limite superior	Verde
80	71	>100	Amarillo
	36	70	Rojo
	0	35	
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
no determinado	2022	Trimestral	



 FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORMATO 3			
I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubact1	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de personas puestas a disposición			PPDi
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 1.2	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Comparación porcentual de las personas que son puestas a disposición respecto a la cantidad de incidentes que tienen potencial para poner a disposición al infractor			
II. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
PPDi = Pds / Incidentes			
Variables			
Símbolos	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Pds	número	De personas puestas a disposición	Evidencias de trabajo
Incidentes	número	Incidentes con potencial para poner a disposición al infractor	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Determinación de metas		Limite inferior	Limite superior
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rajo
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
no determinado	2022	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	segPubCom2	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador			Simbolo
Porcentaje de asistencia a charlas			AC
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 2	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de charlas impartidas con respecto a la planeada			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
AC=NC/NCP*100			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
NC	número de charlas	Impartidas	Evidencias de trabajo
NCP	número de charlas	planeadas	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Mensual		Municipal	
Determinación de metas		Limite inferior	Limite superior
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojos
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
50	2022	Mensual	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubao1	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador			Simbolo
Porcentaje de asistencia a charlas			AsisC
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 2.1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de asistencia a charlas respecto al total alumnos de bachillerato y secundaria			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$AsisC = \frac{As}{AI1}$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
As	número de personas	que asisten	Evidencias de trabajo
AI1	número de personas	potenciales de la secundaria y hachillerato	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-14	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Mensual		Municipal	
Delimitación de metas		Limite inferior	Limite superior
Meta Programada	13	14	Verde
13	11	12	Amarillo
	0	10	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
2	2022	Mensual	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubCom3	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de incidentes viales atendidos			PIV
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 3	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Número de incidentes viales atendidos con respecto al total de incidentes viales			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
PIV=IVA*IVT			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
IVA	Número de Incidentes	Atendidos	Evidencias de trabajo
IVT	Número de Incidentes	Totales	INEGI
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Delimitación de metas		Limite inferior	Limite superior
Meta Programada	71	100	Verde
71	36	70	Amarillo
	0	35	Rojos
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
50	2022	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubCom3	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de Infracciones			PIE
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 3.1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de infracciones emitidas			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
PIE=Nintra/FV			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Nintra	Número	de infracciones emitidas	Evidencias de trabajo
FV	Número	Incidentes viales	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Mensual		Municipal	
Delimitación de metas		Limite inferior	Limite superior
Meta Programada		71	100
80		36	70
		0	35
Semafortización			
			Verde
			Amarillo
			Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
50	2022	Mensual	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubao1	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de nuevas capacidades implementadas			NCI
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 4	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Nuevas capacidades adquiridas, respecto a las detectadas			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$NCI = Cap / CapReq * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Cap	Número	de capacidades nuevas	Evidencias de trabajo
CApReq	Número	de capacidades requeridas	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-50	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Delimitación de metas		Semafortización	
	Limite inferior	Limite superior	
Meta Programada	31	50	Verde
31	11	30	Amarillo
	0	10	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
20	2022	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubCom4	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador		Símbolo	
Porcentaje de constancias generadas		Cg	
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 4.1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de constancias generadas respecto a las que se necesita para profesionalizar a las personas de seguridad pública			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$Cg = \frac{Ncons}{Ntcons} * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Ncons	número de constancias	adquiridas por al menos un elemento de la policía	Evidencias de trabajo
Ntcons	número de constancias	requeridas para al menos un elemento de la policía	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-50	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Mensual		Municipal	
Determinación de metas	Limite inferior	Limite superior	Semaforzación
Meta Programada	31	50	Verde
31	11	30	Amarillo
	0	10	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
20	2022	Mensual	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubact1	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador		Símbolo	
Porcentaje de exámenes de control de confianza aprobados		EstuA	
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 4.2	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de personal que aprobó examen respecto al total del personal			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$EstuA = Aprob / Ptotal * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Aprob	Número de personas	que aprobaron examen	Evidencias de trabajo
Ptotal	Número de personas	total de la policía	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Mensual		Municipal	
Determinación de metas		Limite inferior	Limite superior
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
50	2022	Mensual	

10 Segunda entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 26 a 51)

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el	NA	NA	NA		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
caso de personas morales)					
No	NA	Información inexistente	0		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes 	1	1	Es necesario profundizar en la identificación del total de la demanda del programa
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes 	2		NA
Si	NA	El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitante	3		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos. 	4		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0		NA
Si	a) Corresponden a las características de la población objetivo.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con una de las características descritas. 	1		NA
Si	b) Existen formatos definidos.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas. 	2		NA
Si	c) Están disponibles para la población objetivo.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas. 	3	3	Es necesario un documento normativo del programa que muestre más detalle que el que porta el PbR
Si	d) Están apegados al documento normativo del programa.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, 	4		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. • Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.			
El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Son consistentes con las características de la población objetivo.	• Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen una de las características establecidas.	1		NA
Si	b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras	• Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen dos de las características establecidas.	2		NA
Si	c) Están sistematizados.	• Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes	3		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		de apoyo tienen tres de las características establecidas.			
Si	d) Están difundidos públicamente.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas. 	4		NA
Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Están sistematizados.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) Están difundidos públicamente.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las 	4		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		características establecidas.			
El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Están sistematizados.	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas. 	4		NA
Los procedimientos para otorgar los apoyos a los	NA	NA	NA		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
beneficiarios tienen las siguientes características:					
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Están sistematizados.	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Están difundidos públicamente.	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) Están apegados al documento normativo del programa.	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas. 	4		NA
El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Es indispensable que estas áreas cuenten con dichos procedimientos,

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
					sin embargo, no han sido proporcionados con la instancia evaluadora.
Si	a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen una de las características establecidas. 	1	1	NA
Si	b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Están sistematizados.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) Son conocidos por operadores del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas. 	4		NA
Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Están estandarizados, es decir, son	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de 	1		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
	utilizados por todas las instancias ejecutoras.	obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.			
Si	b) Están sistematizados.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Están difundidos públicamente.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) Están apegados al documento normativo del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas. 	4		NA
El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones 	2		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		tienen dos de las características establecidas.			
Si	c) Están sistematizados.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) Son conocidos por operadores del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas. 	4		NA
¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?	NA	NA	NA	0	Este es el primer año de evaluación externo
¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?	NA	NA	NA	0	Esta información no se reporta, se solicita a la unidad responsable integrar un resumen narrativo que describa el procedimiento.
El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las	NA	NA	NA	NA	NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
siguientes categorías:					
No	NA	Información inexistente	0	0	Se solicita integrar dicha información de acuerdo con los puntos a, b y c de la pregunta 38.
Si	<p>a) Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno de los conceptos establecidos. 	1		NA
Si	<p>b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos. 	2		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).	<ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos. 	3		NA
Si	d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.	<ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos. 	4		NA
¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?	No procede valoración cuantitativa.	NA	NA	0	Información no proporcionada
40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:	NA	NA	NA	0	Se estan implementando el sistema SED-PBR a la fecha de la presente evaluación
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Cuentan con fuentes de información	<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas o aplicaciones informáticas del 	1		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
	confiables y permiten verificar o validar la información capturada.	programa tienen una de las características establecidas.			
Si	b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen dos de las características establecidas.	2		NA
Si	c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen tres de las características establecidas.	3		NA
Si	d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.	4		NA
¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas	No procede valoración cuantitativa	NA	NA	0	El avance se reporta en términos del POA, mas no del avance de los indicadores del PbR, se solicita dar seguimiento puntual al PbR
El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.	• Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.	1		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	b) Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas. 	4		NA
El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	La medición del propósito implica medir la percepción social sobre el programa en cuestión, no obstante a la fecha de la elaboración de la evaluación no se presentan

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
					resultados al respecto.
Si	a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida no tienen al menos el inciso a) de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Los resultados que arrojan son representativos.	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características. 	3		NA
Si		<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas. 	4		NA
¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?	NA	Información inexistente	0		NA
No procede valoración cuantitativa.	a) Con indicadores de la MIR.	Cumple con punto a	1		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.	Cumple con punto a y b	2	2	Es indispensable implementar evaluaciones de impacto que consideren estudios de de órdenes superiores
Si	c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.	Cumple con punto a, b y c	3		NA
Si	d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.	Cumple con todos los puntos	4		NA
En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?	NA	Información inexistente	0	0	Favor de proporcionar datos al respecto
Si	NA	• No hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y Propósito.	NA		NA
Si	NA	• Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito.	NA		NA
Si	NA	• Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.	NA		NA
Si	NA	• Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. • Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y	NA		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		contribuye al Fin.			
En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permiten identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Esta es la primera evaluación externa realizada del programa en cuestión
Si	a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa y tiene(n) una de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el 	2		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		Propósito del programa, y tiene(n) dos de las características establecidas.			
Si	c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refiere al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) todas las características establecidas. 	4		NA
En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?	No procede valoración cuantitativa.	NA	0	0	Esta es la primera evaluación externa realizada del programa en cuestión

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Realizar una comparación del programa con otros semejantes
Si	I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.	<ul style="list-style-type: none"> La evaluación de impacto tiene la característica I. 	1		NA
Si	II. Las metodologías aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.	<ul style="list-style-type: none"> La evaluación de impacto tiene las características I y II 	2		NA
Si	III. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.	<ul style="list-style-type: none"> La evaluación de impacto tiene las características I, II y III o las características I, II y IV. 	3		NA
Si	IV. La selección de la muestra utilizada garantiza	<ul style="list-style-type: none"> La evaluación de impacto tiene todas las 	4		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
	la representatividad de los resultados.	características establecidas.			
En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?	No procede valoración cuantitativa.	NA	NA	0	Realizar una comparación del programa con otros semejantes
En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Favor de integrar la información para evaluar este punto
Si	a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.	• La evaluación de impacto tiene la característica a).	1		NA
Si	b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.	• La evaluación de impacto tiene las características a) y b)	2		NA
Si	c) Se utiliza información de al	• La evaluación de impacto tiene	3		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
	menos dos momentos en el tiempo.	las características a), b) y c) o las características a), b) y d).			
Si	d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.	<ul style="list-style-type: none"> La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas. 	4		NA
En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?	NA	NA	NA		
No	NA	Información inexistente	0	0	Favor de integrar la información para evaluar este punto
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> No se reporta evidencia de efectos positivos del programa en sus beneficiarios. 	1		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin o el Propósito del programa. 	2		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa. 	3		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con 	4		NA

Pregunta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		el Fin y el Propósito del programa. • Se reportan efectos positivos del programa en aspectos adicionales al problema para el que fue creado.			

10.1 Resultado de evaluación por sección

Subtema	Calificación	Escala	Promedio (%)	Faltante (%)
A. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa	7	12	58	42
B. Análisis de la contribución del programa a las metas y estrategias nacionales	4	12	33	67
C. Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad	3	11	27	73
D. Evaluación y análisis de la matriz de indicadores para resultados	6	12	50	50
E. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales	0	4	0	100
F. Instrumentos de planeación	5	8	63	38
G. De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación	0	20	0	100
H. De la generación de información	2	8	25	75
Análisis de cobertura	0	12	0	100
J. Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable	5	40	13	88
K. Mejora y simplificación regulatoria	0	8	0	100
L. Eficiencia y economía operativa del programa	0	8	0	100
M. Sistematización de la información	0	4	0	100
N. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos	0	4	0	100
O. Rendición de cuentas y transparencia	0	4	0	100
V. Percepción de la población atendida	0	4	0	100
Vi. Medición de resultados	2	32	6	94

11 Cronograma de actividades

Listado de productos y calendarios de entrega

Los productos que integra el SED-PBR Huasca están escritos en lo general en la siguiente tabla 1:

Tabla 1. Productos que integra el SED-PBR Web Huasca

Productos	Fechas de entrega
Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25).	30 de mayo de 2024

Productos	Fechas de entrega
Segunda entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 26 a 51).	8 de julio de 2024
Tercera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados que debe contener la siguiente estructura:	15 de septiembre de 2024
1. Resumen Ejecutivo	15 de septiembre de 2024
2. Índice	15 de septiembre de 2024
3. Introducción	15 de septiembre de 2024
4. Características del Programa	15 de septiembre de 2024
5. Tema I. Diseño del programa	15 de septiembre de 2024
6. Tema II. Planeación y Orientación a Resultados del programa	15 de septiembre de 2024
7. Tema III. Cobertura y Focalización del programa	15 de septiembre de 2024
8. Tema IV. Operación del programa	15 de septiembre de 2024
9. Tema V. Percepción de la Población Atendida del programa	15 de septiembre de 2024
10. Tema VI: Resultados del programa	15 de septiembre de 2024
11. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.	15 de septiembre de 2024
12. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados	15 de septiembre de 2024
13. Conclusiones	15 de septiembre de 2024
14. Bibliografía	15 de septiembre de 2024
16. Anexos	15 de septiembre de 2024
• Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo”	15 de septiembre de 2024
• Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”	15 de septiembre de 2024
• Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”. (Formato predeterminado)	15 de septiembre de 2024
• Anexo 4 “Indicadores”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 5 “Metas del programa”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 6 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 7 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 8 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”	15 de septiembre de 2024
• Anexo 9 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 10 “Evolución de la Cobertura”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 11 “Información de la Población Atendida”.	15 de septiembre de 2024

12 Cronograma de actividades

Listado de productos y calendarios de entrega

Los productos que integra el SED-PBR Huasca están escritos en lo general en la siguiente tabla 1:

Tabla 1. Productos que integra el SED-PBR Web Huasca

Productos	Fechas de entrega
Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25).	30 de mayo de 2024
Segunda entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 26 a 51).	8 de julio de 2024
Tercera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados que debe contener la siguiente estructura:	15 de septiembre de 2024
1. Resumen Ejecutivo	15 de septiembre de 2024
2. Índice	15 de septiembre de 2024
3. Introducción	15 de septiembre de 2024
4. Características del Programa	15 de septiembre de 2024
5. Tema I. Diseño del programa	15 de septiembre de 2024
6. Tema II. Planeación y Orientación a Resultados del programa	15 de septiembre de 2024
7. Tema III. Cobertura y Focalización del programa	15 de septiembre de 2024
8. Tema IV. Operación del programa	15 de septiembre de 2024
9. Tema V. Percepción de la Población Atendida del programa	15 de septiembre de 2024
10. Tema VI. Resultados del programa	15 de septiembre de 2024
11. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.	15 de septiembre de 2024
12. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados	15 de septiembre de 2024
13. Conclusiones	15 de septiembre de 2024
14. Bibliografía	15 de septiembre de 2024
16. Anexos	15 de septiembre de 2024
• Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo”	15 de septiembre de 2024
• Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”	15 de septiembre de 2024
• Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”. (Formato predeterminado)	15 de septiembre de 2024
• Anexo 4 “Indicadores”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 5 “Metas del programa”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 6 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 7 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 8 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”	15 de septiembre de 2024
• Anexo 9 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 10 “Evolución de la Cobertura”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 11 “Información de la Población Atendida”.	15 de septiembre de 2024